

2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目绩效评价报告

宝鸡市凤翔区城市管理执法局：

为深入贯彻落实中央和省、市全面实施预算绩效管理的部署要求，加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、宝鸡市财政局《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、《宝鸡市凤翔区财政局关于开展2024年度绩效自评和部门评价工作的通知》（宝凤财监发〔2025〕2号）等相关文件要求，宝鸡市凤翔区财政局成立绩效评价组，于2025年5月21日深入项目实施单位，通过座谈交流、查阅资料、现场查看、问卷调查、查询账务系统、对比分析、综合研判等方式，在项目单位自评的基础上，遵循科学、规范、客观、公正的原则，对2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

2017年，国家发改委与住建部联合发布了《生活垃圾分类制度实施方案》，明确要求46个重点城市率先实施垃圾分类。

2019年,《关于在全国地级及以上城市全面开展生活垃圾分类工作的通知》进一步扩大了试点范围。“十四五”规划提出了建设“无废城市”的目标,垃圾分类成为推动城市可持续发展的重要环节。《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020年修订版)明确了垃圾分类的法律责任。《“十四五”城镇生活垃圾分类和处理设施发展规划》则要求提升分类处理能力。与此同时,陕西省出台了《陕西省城市生活垃圾分类实施方案》,要求各市(区)积极推进垃圾分类示范片区建设。省级财政为此设立了专项资金,支持示范区域在设施建设、宣传推广、智慧管理等方面的创新探索。此外,垃圾分类还被纳入生态文明建设考核体系,对示范项目进行绩效评估,优秀案例将在全省范围内推广。

作为宝鸡市的重要城区,凤翔区人口集中、城市化水平较高,具备推广垃圾分类的客观条件。该区现有的环卫基础设施,如垃圾中转站和处理厂,可作为基础进行优化升级。随着人口持续增长,生活垃圾的产生量逐年上升,传统“混合收运-填埋”的模式已难以为继。通过垃圾分类实现减量化和资源化(如厨余垃圾堆肥、可回收物再利用),可以有效缓解环境压力。

根据《陕西省住房和城乡建设厅 陕西省财政厅关于下达2023年度城镇化发展专项资金项目计划的通知》(陕建发〔2023〕1144号),该项目获批专项资金4,000,000.00元;此外,其他配套资金为400,000.00元。综上,该项目实施资金

总额为 4,400,000.00 元。

2. 项目名称：2024 年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目

3. 主管部门：宝鸡市凤翔区城市管理执法局

4. 实施单位：宝鸡市凤翔区环境卫生管理站

5. 项目预算：4,400,000.00 元

6. 项目计划内容：该项目将创建 28 个示范点，包括示范小区和示范公共机构。其中，示范小区共 16 个（3 个为省级示范小区，其余 13 个为其他示范小区），示范公共机构共 12 个（3 个为省级示范公共机构，其余 9 个为其他示范公共机构）。此外，还将打造 1 个示范街道，并配备垃圾分类收集屋、暂存点及相关配套设施。

7. 计划实施期限：120 日历天（即 2024 年 1 月 17 日至 2024 年 5 月 15 日）

8. 预期效益：垃圾分类能够显著减少垃圾处理量，降低对处理设备的需求，从而削减处理成本并节省土地资源。通过分类处理，可以有效减少有机物的堆积，降低恶臭气体的排放，从而营造更加洁净的生活环境。此外，垃圾分类将高含水率的食物垃圾分离出来，提高了其他垃圾的焚烧热值，有效减少了垃圾焚烧过程中空气的二次污染。垃圾分类还有助于促进资源的循环利用，避免因混合收集和处理造成的资源浪费。通过降低垃圾运输和处理费用、节约土地资源以及创造就业机会等方

式，可以有效减少社会成本并增加经济效益。同时，垃圾分类有助于改善城市环境，提高居民生活质量，并推动社会文明程度的提升。更重要的是，它能够建立起长期可持续发展的废弃物管理体系，为经济社会的持续健康发展提供坚实保障。

（二）项目绩效目标及完成情况

2023年8月21日，陕西省住房和城乡建设厅与陕西省财政厅联合发布了《关于下达2023年度城镇化发展专项资金项目计划的通知》（陕建发〔2023〕1144号），向各区市下达了相关指示。2023年10月31日，宝鸡市凤翔区人民政府召开了第18次常务会议，审议并同意实施该项目。2023年11月6日，宝鸡市凤翔区行政审批服务局正式下达了项目立项批复（宝凤行审批字〔2023〕219号）。

2023年12月15日，中共宝鸡市凤翔区委办公室与宝鸡市凤翔区人民政府办公室联合印发了《宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设实施方案》。项目实施单位—宝鸡市凤翔区环境卫生管理站于2023年9月11日委托陕西省城乡规划设计研究院进行项目规划编制工作，并于2024年1月10日完成了省级城市生活垃圾分类示范区建设项目的招标采购工作，由陕西鑫晟宇建设工程有限公司中标。项目监理则委托给陕西瑞合嘉信项目管理有限公司。项目于2024年3月30日正式启动实施，并于2024年8月31日顺利竣工。2024年9月25日，项目通过了验收，并由第三方审计公司——陕西博锐特项目管

理有限公司于 2024 年 12 月 5 日完成了审计工作。

此外，宝鸡市凤翔区环境卫生管理站于 2024 年 8 月 26 日委托陕西川禾弘达广告设计有限公司进行垃圾分类主题公园建设项目的的设计工作。2024 年 12 月 20 日，该项目的招标采购工作顺利完成，由宝鸡世纪洁茵广告装饰工程有限公司中标。项目监理同样委托给陕西瑞合嘉信项目管理有限公司。项目于 2024 年 12 月 26 日正式启动实施，并于 2025 年 1 月 25 日竣工。2025 年 3 月 26 日，项目通过了验收，并由第三方审计公司——衡正国际工程咨询有限公司于 2025 年 4 月 22 日完成了审计工作。

根据本次绩效评价的检查结果，该项目预期绩效目标的完成情况较好，计划实施内容均已完成，项目资金的使用和管理均符合相关法规要求，所有支出均有清晰的会计凭证和合理的用途说明。此外，项目单位已及时开展自评工作。在项目实施过程中，未发现任何违规使用资金的现象，资金使用效率较高。截至评价日，已执行预算资金 4,233,730.00 元，预算执行率约 96.22%。同时，该项目的实施对改善城乡环境面貌、提升居民生活环境以及完善区域内公共环卫设施等方面起到了明显的推动作用。但也不同程度存在一些问题，如项目相关管理工作不够规范、后期管理维护工作存在不足、公众垃圾分类意识较为薄弱等。综上所述，该项目在绩效目标完成方面表现良好。项目主要目标任务的完成情况详见下表：

表1 2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目

目标任务完成情况表

一级指标	二级指标	项目名称	目标值	完成值		完成情况
				完成值	完成率	
成本指标	经济成本	投入资金总额（万元）	≤440	430.453	97.83%	✓
产出指标	数量指标	创建省级示范小区	3个	3个	100%	✓
		创建其他示范小区	13个	18个	100%	✓
		创建省级示范公共机构	3个	3个	100%	✓
		创建其他示范公共机构	9个	10个	100%	✓
		示范街道	1个	1个（示范社区）	100%	✓
		垃圾分类主题公园	-	1个	100%	✓
	质量指标	项目验收合格率	100%	100%	100%	✓
时效指标	项目（工程）完成及时率	2024年5月15日前	2024年8月31日	-	✗	
效益指标	经济效益指标	间接促进区域经济发展情况	明显	明显	-	✓
	社会效益指标	改善城乡环境面貌和群众的生活环境情况	明显	明显	-	✓
		完善区域内公共环卫设施作用情况	明显	明显	-	✓
		提升群众幸福感情况	明显	明显	-	✓
	生态效益指标	生态环境方面的作用情况	明显	明显	-	✓
	可持续影响指标	长效管护机制建立情况	有效建立	基本建立	-	-
	服务对象满意度情况	群众满意度	≥92%	93.8%	100%	✓

（注：上表中指标系评价组依据项目单位提供的资料、评价组收集的相关资料以及本次评价检查结果，对绩效目标及其完成值进行调整后的数据。）

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1. 中、省、市、区现行相关政策文件；

2. 区财政局相关文件；

3. 项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证、验收、审计以及项目实施及管理等相关资料；

4. 评价工作人员通过现场调查、核实、问卷等获得的资料；

5. 其他相关资料。

（二）绩效评价目的与重点

1. 评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

2. 评价重点

（1）项目目标及任务完成情况：评估项目是否按时、按质、按量完成了预定的目标和任务。

（2）项目质量及成效：考察项目的产出质量和成效等情况。

（3）项目管理效能：评价项目的组织管理、财务管理、长效管理等方面的效率和效果。

（4）项目的经济效益及社会效益：分析项目对经济发展的贡献以及对社会的正面影响。

（三）绩效评价指标与方法

1. 评价原则

按照科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关、权责统一的原则，对项目进行综合评价。

2. 评价指标体系

项目评价指标体系详见附件。

3. 评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

4. 评价标准

2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置5个一级指标、17个二级指标、25个三级指标。评价结果分为优秀、良好、一般、差4个评价等次，根据计算结果的分值，确定评价项目最后达到的等次。具体见表2：

表2 评价结果等次表

评价等次	优秀	良好	一般	差
分值S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

（四）绩效评价工作过程

为了做好本次绩效评价工作，宝鸡市凤翔区财政局成立绩

效评价工作组，制定了具体的实施方案和评价指标体系，按照准备阶段、实施阶段（资料收集和初审、现场考察、数据整理与分析、综合评价）、报告撰写与提交阶段（撰写评价报告、提交报告等）和结果应用四个阶段，采取项目单位自评、收集项目相关资料、数据分析、现场调查和问卷调查相结合的方法，于2025年5月21日对该项目开展了现场评价。经过分析研究，并征求相关部门意见，得出该项目绩效评价结论。

（五）评价局限性

尽管评价组在评价中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，群众及服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目绩效评价得分为85.98分，评价等次为良好。项目得分情况详见表3。

（二）评价结论

经过全面评估分析，评价组得出以下结论：2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目的规划，符合国

家、省、市及凤翔区垃圾分类相关政策要求，与专项资金的支持方向、重点和范围高度契合，是优化生态环境、推动社会经济发展的必要举措。该项目的立项依据充分，资金分配合理，且资金使用基本符合国家财经法规、财务管理制度以及相关专项资金管理办法的规定。预计项目的实施将在改善城乡环境、提升居民生活质量以及完善区域内公共环卫设施等方面取得显著成效，同时带来良好的社会效益、生态效益和可持续影响。

然而，在项目实施过程中也暴露出一些问题，例如项目相关管理工作不够规范、后期管理维护工作存在不足、公众垃圾分类意识较为薄弱以及绩效管理工作有待加强等不足之处。建议相关部门针对这些问题，及时采取切实有效的改进措施，以确保项目能够充分发挥其应有的效益。

**表 3 2024 年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目
指标评分表**

一级指标	分值	得分	得分率
决策	12 分	11.5 分	95.83%
过程	17 分	14.89 分	87.59%
成本	11 分	10.51 分	95.55%
产出	25 分	20.50 分	82.00%
效益	35 分	28.58 分	81.66%
合计	100 分	85.98 分	85.98%

绩效评价得分：85.98 分

综合评价结果等级：良好

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分为 12 分，实际得分为 11.5 分。具体得分详见表 4。

表 4 项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
决策	12	项目立项	立项依据充分性	2	2.0
			立项程序规范性	2	1.5
		绩效目标	绩效目标合理性	2	2.0
			绩效指标明确性	2	2.0
		资金投入	预算编制科学性	2	2.0
			资金分配合理性	2	2.0
合计	12	—	—	12	11.5

1. 项目立项方面

(1) 立项依据充分性方面。项目的立项符合国家、省、市及区各级政府关于垃圾分类的政策与文件要求，并符合专项资金的扶持方向、重点及覆盖范围。

(2) 立项程序规范性方面。项目能够按照既定的申请流程、审核流程和评估流程进行立项，程序规范。然而，项目前期的规划调研不够充分，导致在实际实施过程中，内容调整较多。

2. 绩效目标方面

(1) 绩效目标合理性方面。项目预期绩效目标设置合理，符合客观实际，绩效目标能够在一定期限内如期实现。

(2) 绩效指标明确性方面。项目绩效目标设置明确，依据充分，目标可量化，与工作任务基本相匹配。

3. 资金投入方面

(1) 预算编制科学性方面。项目预算编制科学合理，预算内容与项目内容匹配性高。

(2) 资金分配合理性方面。项目资金分配合理，额度与项目实施的实际需求基本相符。

评价组认为，项目决策从整体上看，目标明确，立项规范，决策依据充分，程序合规，符合相关政策和管理办法。预算确定的项目与分配资金量及工作任务匹配性高。

(二) 项目过程情况

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分为 17 分，实际得分为 14.89 分。具体得分详见表 5。

表 5 项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
过程	17	资金管理	资金到位率	3	3.0
			预算执行率	3	2.89
			资金使用合规性	3	3.0
		组织实施	管理制度健全性	3	2.5
			制度执行有效性	5	3.5
合计	17	—	—	17	14.89

1. 资金管理方面

(1) 资金到位率方面。项目预算资金 4,400,000.00 元，实际到位资金 4,400,000.00 元，资金到位率为 100.00%。详见表 6。

表 6 项目资金到位情况表

资金计划文件	预算资金(元)	到位资金(元)	资金到位时间
宝凤财建发〔2023〕25号	2,000,000.00	2,000,000.00	2023年2月6日

资金计划文件	预算资金（元）	到位资金（元）	资金到位时间
宝凤财建发〔2023〕100号	2,000,000.00	2,000,000.00	2023年11月13日
其他配套资金	400,000.00	400,000.00	2024年5月23日
合计	4,400,000.00	4,400,000.00	-

（2）预算执行率方面。截至评价日，项目单位2024年实际到位资金为4,400,000.00元，合同总价（包括前期费用、采购安装及审计等费用）为4,304,530.00元，实际支付资金为4,233,730.00元，结余资金为166,270.00元（含质保金100,000.00元），预算执行率约为96.22%。

（3）资金使用合规性方面。项目能做到专款专用，项目支出符合财务管理制度及有关规定，资金支付手续齐全、程序合规，无截留、挤占、挪用、虚列支出的现象发生。

2. 组织实施方面

（1）管理制度健全性方面。项目单位虽然具备相关管理制度，但现有制度尚不完善，未能根据项目的实际情况制定出更具针对性和可操作性的项目管理制度。

（2）制度执行有效性方面。项目单位能够遵守相关法律法规及各项管理规定，项目调整及支出手续基本完备。项目立项手续、招投标过程资料、合同书、施工日志、监理报告、验收报告、审计报告、报账资料等较为齐全。然而，在制度执行方面仍存在一些问题，具体表现为以下三点：首先，项目绩效自评工作不够扎实，自评报告的编写不够规范和详尽。其次，项目资料管理不够规范，存在以下问题：监理报告、监理日志、

验收报告中填写的开竣工日期不一致；资料未整理成册进行归档；部分项目交接单签字或盖章不齐全；监理日志中缺少总监签字；示范区建设项目验收报告内容不具体、不完善，验收资料不完整，缺少验收过程资料。最后，合同签订不够严谨，部分合同签订的价格与会议记录中记录的报价不一致。

评价组认为，从整体来看，项目资金使用符合规定，手续完备，未发现资金截留、挤占、挪用或虚列支出等违规行为。但项目在相关制度的执行方面存在不足。

（三）项目成本情况

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分 13 分，实际得分 10.51 分。具体得分详见表 7。

表 7 项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
成本	11	经济成本	单位成本或分项成本节约率	5	4.51
		社会成本	社会发展负作用	3	3
		生态环境成本	自然生态环境负作用	3	3
合计	11	—	—	11	10.51

1. 经济成本方面。项目预算总额为 4,400,000.00 元，合同总额约为 4,304,530.00 元。目前，审计工作已经完成，审定金额均低于合同价格，这表明经济成本得到了有效控制，在预算范围内运行良好。具体详见表 8。

表 8 项目合同及审定价格情况表

序号	项目名称	预算资金(元)	类别	单位名称	合同价(元)	审定价(元)
1	省级城市生活垃圾分类示范区建设项目	4,400,000.00	规划编制	陕西省城乡规划设计研究院	514,000.00	-
			采购安装	陕西鑫晟宇建设工程有限公司	3,399,390.00	3,399,390.00
			监理	陕西瑞合嘉信项目管理有限公司	12,000.00	-
			审计	陕西博锐特项目管理有限公司	18,000.00	-
2	垃圾分类主题公园建设项目		设计	陕西川禾弘达广告设计有限公司	7,500.00	-
			采购安装	宝鸡世纪洁芮广告装饰工程有限公司	348,800.00	348,040.00
			监理	陕西瑞合嘉信项目管理有限公司	2,800.00	-
			审计	衡正国际工程咨询有限公司	2,000.00	-
合计		4,400,000.00	-	-	4,304,490.00	4,304,530.00

2. 社会成本方面。该项目得到了广大人民群众的支持，在实施期间未对项目区域的社会发展产生任何直接或间接的负面影响。

3. 生态环境成本方面。项目实施将有助于进一步改善城市环境，且不会对自然生态环境造成任何负面影响或影响。

评价组认为，项目整体成本控制良好，经济成本管理得当，且未对社会发展和自然生态环境产生负面影响。

(四) 项目产出情况

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分 25 分，实际得分 20.5 分。具体得分详见表 9。

表 9 项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
产出	25	产出数量	项目数量目标完成情况	10	9.5
		产出质量	项目质量目标完成情况	10	7.0
		产出时效	项目按期完成情况	5	4.0
合计	25	—	—	25	20.5

1. 产出数量方面。截至评价日，项目已按计划基本完成建设内容，并顺利通过竣工验收，完成审计工作。实际完成的主要内容包括：创建了 34 个示范小区和示范公共机构，其中包括 21 个示范小区（设有 28 个垃圾分类亭），其中 3 个为省级示范小区，其余 18 个为其他示范小区；创建了 13 个示范公共机构（设有 15 个垃圾分类亭），其中 3 个为省级示范公共机构，其余 10 个为其他示范公共机构；打造了 1 个示范社区，配备了垃圾分类收集屋、暂存点及相关设施；建设了 1 个垃圾分类主题公园，内设 2 处垃圾分类宣传点。然而，实际实施内容与计划内容存在些许偏差。根据现场抽查结果，个别小区（如中心医院、西城紫薇、档案局）内的垃圾分类收集亭存在缺少摄像头的情况。

2. 产出质量方面。截至评价日，项目已完成验收审计，且验收结论为合格。根据现场查看及问卷调查结果，群众满意度较高。然而，通过现场抽查发现以下问题：其一，大部分小区（如育才小区、富强花园、区政府等）安装的垃圾分类收集亭内的洗手池未接通水源，导致无法使用。其二，西城百合小区

的垃圾分类收集亭存在垃圾投放启动按钮失灵、投入口挡板无法闭合的问题。其三，部分小区或单位（如交警队、中心医院、邮政局家属院、市民中心、档案局）设置的垃圾分类收集亭尚未及时投入使用。

3. 产出时效方面。项目进度滞后，未能按合同约定如期完成。省级城市生活垃圾分类示范区建设项目的实际竣工日期为2024年8月31日，较原合同规定的竣工日期（2024年5月15日）延迟了约100天。

评价组认为，项目资金作用发挥较为充分，项目产出质量、数量、时效目标任务完成较好。

（五）项目效益情况

项目效益从经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、受表彰情况、服务对象满意度六个方面进行评价。项目效益满分35分，实际得分28.58分。具体得分详见表10。

表10 项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
效益	35	经济效益	间接促进区域经济发展情况	5	4.5
		社会效益	改善城乡环境面貌和群众的生活环境情况	3	2.7
			完善区域内公共环卫设施作用情况	3	2.7
			提升群众幸福感情况	3	2.7
		生态效益	生态效益情况	4	3.6
		可持续影响	项目长效运管及可持续发展情况	4	3.0
		受表彰情况	是否受到上级表彰	3	0.0

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
		服务对象满意度	社会公众及服务对象认可度和满意度	10	9.38
合计	35	—	—	35	28.58

1. 经济效益方面。根据现场抽查情况，项目目前尚未全面实现垃圾分类，因此经济效益尚不明显。然而，一旦全面实现垃圾分类，预期经济效益将显著提升。通过对可回收物进行资源化利用，能够有效推动相关产业的发展，例如废品回收和再生资源加工等，为区域创造更多就业机会和税收来源。此外，项目的实施还将改善周边商业环境，提升地区的商业价值和吸引力，从而进一步推动区域经济的繁荣。

2. 社会效益方面。项目社会效益较好。该项目实施后，区域内的公共环卫设施得到了进一步完善，不仅提升了设施的实用性和便利性，也为居民创造了更加整洁、舒适的生活环境。此外，项目的成功落地在一定程度上提高了民众的幸福感，增强了公众对地方政府工作的满意度和支持度。通过宣传与教育活动，居民的环保意识将显著增强，垃圾分类的习惯也将逐步养成。社区和学校等示范点将发挥引领作用，带动全民积极参与，从而推动生态文明理念的广泛传播。这不仅有助于提升城市形象，还能改善人居环境，使居民的幸福感和满意度得到进一步提升。

3. 生态效益方面。项目生态效益较好。通过实施该项目，大部分区域的环境卫生状况得到了明显改善。垃圾分类收集亭

的设立有效抑制了蚊蝇滋生和异味散发，从而降低了疾病传播的风险。与此同时，垃圾分类的积极推广将在未来进一步促进资源的循环利用，大幅减少垃圾填埋和焚烧对环境造成的污染。此外，该项目还将推动相关产业的协同发展，例如环保设备制造和再生资源回收等，为当地经济注入新的活力，并为实现可持续发展目标作出积极贡献。

4. 可持续影响方面。群众垃圾分类意识不强，分类投放的准确率仍有待提高。为确保项目的持续效益和长远发展，建议相关部门加大对垃圾分类的宣传力度，通过多样化的教育活动和激励措施，进一步提升居民的环保意识和参与度。同时，应建立健全项目长效运行保障机制，明确责任分工，加强监督考核，确保垃圾分类工作的有效推进和持续改进。

5. 受表彰情况。项目 2024 年未受到市级及以上部门相关表彰奖励。

6. 服务对象满意度。根据针对项目受益区群众开展的现场问卷调查结果，群众的总体满意度约 93.8%，这表明群众对项目的实施持较高满意度。然而，仍有部分群众指出项目在宣传引导方面力度不足，且垃圾分类意识有待加强。未来，相关部门需进一步加强监管，持续提升人民群众的满意度和认可度。

评价组认为，该项目在社会效益、生态效益以及群众满意度方面表现较好，财政资金的使用效益得到了充分体现。

五、主要经验及做法

（一）坚持公共机构先行先试

以党政机关等公共机构为垃圾分类工作的切入点，率先推进垃圾分类的实施。通过在公共机构内完善分类投放设施，可充分发挥其示范引领作用，带动全社会形成垃圾分类的良好风尚，从而为全区生活垃圾分类工作的全面推广奠定坚实基础。但部分公共机构垃圾分类设施存在未使用的现象，建议加强垃圾分类设施的使用和管理，确保公共机构在垃圾分类工作中的示范引领作用得到充分发挥。

（二）完善制度规范与考核体系

出台系列规范标准：2023年12月15日，中共宝鸡市凤翔区委办公室与宝鸡市凤翔区人民政府办公室联合发布了《关于印发〈宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设实施方案〉的通知》（宝凤办函〔2018〕188号）。该实施方案详细涵盖了垃圾分类的重点任务、示范模式建设以及保障措施等内容，为垃圾分类工作提供了全面且细致的操作指南，明确了各类场所、各个环节的垃圾分类要求和标准，使垃圾分类工作有章可循。

六、存在的问题及原因分析

（一）项目相关管理工作不够规范。一是项目资料管理不规范，存在以下问题：监理报告、监理日志及验收报告中填写的开竣工日期不一致；部分项目交接单存在签字或盖章不齐全的情况；监理日志中缺少总监签字；示范区建设项目验收报告

内容不够具体、完善，验收资料不完整，缺少验收过程资料；资料未整理成册进行归档。二是合同签订不够严谨，部分合同中约定的合同价与会议记录中的报价不一致。

（二）项目后期管理维护工作存在不足。首先，大部分小区（如育才小区、富强花园、区政府等）安装的垃圾分类收集亭内的洗手池未接通水源，导致无法正常使用。其次，西城百合小区的垃圾分类收集亭存在垃圾投放启动按钮失灵、投入口挡板无法正常闭合的问题。再次，个别小区（如中心医院、西城紫薇、档案局）设置的垃圾分类收集亭缺少监控摄像头。此外，部分小区或单位（如交警队、中心医院、邮政局家属院、市民中心、档案局）设置的垃圾分类收集亭尚未及时投入使用。

（三）公众垃圾分类意识较为薄弱。在垃圾投放过程中，存在未严格遵守标准执行的情况，导致垃圾混投混装的现象时有发生。同时，垃圾分类的宣传教育与引导工作尚不到位，使得公众对垃圾分类的重要性和具体操作方法缺乏足够的了解。部分居民对垃圾分类的标准和分类方法认识模糊，缺乏必要的垃圾分类知识和技能，因此在实际操作中难以做到准确分类。

（四）项目绩效管理工作有待加强。尽管项目实施单位已开展了绩效管理工作，但仍存在着对预算绩效管理认识不够到位，绩效管理机制尚未建立，绩效自评工作不规范，自评报告不详实，绩效责任约束作用不强等问题。

七、有关建议

（一）强化项目相关管理工作，提升财政专项资金效能。首先，应规范项目资料管理，加强资料的审核与归档工作，确保监理报告、日志、验收报告等文件中的开工、竣工日期及关键节点数据保持一致，并保证文件签字盖章齐全。同时，需强化验收过程管理，细化验收报告内容，要求报告必须包含验收依据、参与人员、现场检查记录、问题整改情况等关键信息。此外，应留存过程佐证材料，在验收过程中同步保存现场照片、会议纪要、整改通知单等文件，并将其作为附件归档。从项目立项、设计、施工到验收的每个阶段，都需建立详尽的档案资料，这些资料应涵盖项目批复文件、实施方案、规划设计、施工合同、招投标文件汇编、质量验收报告等重要内容，确保所有项目相关资料完整、准确、规范。通过严谨细致的资料管理，可以有效保障项目信息的完整性和可追溯性，为项目的有效监督和管理奠定坚实基础。此外，规范的资料管理机制有助于及时发现并解决项目实施过程中可能出现的问题，从而确保项目顺利推进。其次，应严格把控合同签订环节。在项目执行过程中，合同签订是保障各方权益、明确责任义务的关键步骤。为确保项目顺利推进，必须规范合同签订流程，明确合同内容、合同价格等关键要素，并加强合同执行力度。

（二）加强后期管理维护，保障项目长期稳定运行。首先，应协调物业或供水部门，尽快接通洗手池水源，确保设施能够正常使用。其次，建立定期巡检机制，由物业或第三方运维单

位每月检查设备运行状况，及时发现并解决问题。同时，设立居民反馈渠道（如小程序、热线电话），鼓励居民上报设备故障，以提高响应速度。此外，在尚未安装监控的小区（如中心医院、西城紫薇、档案局）增设摄像头，确保垃圾分类投放行为可追溯。结合智能监管系统，例如利用 AI 识别违规投放行为，提升管理效率。同时，对尚未投入使用的单位（如交警队、中心医院、邮政局家属院、市民中心、档案局）进行排查，明确未使用原因（如居民配合度低、管理责任未落实）。通过加强宣传引导，如采用社区公告、入户讲解等方式，提高居民参与度。对于长期闲置的收集亭，可调整布局或重新分配资源，避免资源浪费。最后，制定《垃圾分类设施运维管理办法》，明确物业、街道、环卫等各方的责任，并引入第三方考核机制，定期评估设施使用情况，将其纳入社区或单位的年度考核。

（三）加强宣传教育，提升分类意识。首先，应实施多渠道宣传策略，充分利用社区公告栏、电梯广告、微信群以及短视频平台（如抖音、快手）等，定期发布垃圾分类知识。在小区出入口和垃圾投放点设置醒目的标语和分类指南，帮助居民快速识别垃圾种类。其次，开展互动式培训，组织社区垃圾分类讲座、有奖问答和亲子活动等，提升居民的参与感。同时，与学校合作开展“小手拉大手”活动，通过学生带动家庭养成良好的分类习惯。此外，建立有效的激励机制，以增强分类动力。推行“绿色账户”积分制度，居民正确分类垃圾可累积积

分，用于兑换生活用品或社区服务（如停车券、物业费抵扣）。设立“垃圾分类模范家庭”评选，给予公开表彰或物质奖励。同时，实施惩罚与约束机制，对屡次违规投放的居民，采取警告、公示等方式进行约束。最后，强化监督与反馈，形成长效机制。通过志愿者督导，招募社区志愿者或退休人员担任“垃圾分类督导员”，在投放高峰时段（如早晚）进行现场指导。结合智能监管手段，利用AI摄像头、智能称重系统等技术，自动识别错误投放行为并提醒整改。

（四）增强绩效意识，强化绩效管理。首先，项目单位应切实增强绩效管理理念，树立牢固的绩效管理意识，践行“花钱必问效，无效必问责”的理念。要深入理解项目绩效考核指标的各项要求，准确把握指标的内容和含义，着力提升绩效目标编制的完整性与规范性，并致力于建立健全项目绩效管理的长效机制。其次，项目单位需强化预算绩效目标管理，科学设定项目绩效目标，确保其完整性、相关性、适当性和可行性。同时，要确保项目绩效目标与政策目标、社会公众需求、财政投入规模、部门职责职能以及项目实施计划等要素相匹配。再次，项目单位应切实承担起预算绩效管理的主体责任，进一步完善内部管理机制，严格按照既定的项目绩效目标指标任务，科学规划行动方案，制定切实可行的保障措施。此外，要加强对预算绩效管理的监督检查力度，着力提高财政资金的使用效益。最后，项目单位应扎实开展绩效自评工作。通过对项目相

关制度的建立情况、资金使用情况、绩效目标实现情况等
进行自我评价，了解资金使用是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效，检验资金支出的效率和效果，分析存在的问题及原因，及时总结经验，改进管理措施，不断强化和落实绩效管理责任，完善工作机制，有效提升资金管理水平和使用效益。同时，要认真、准确地填写自评数据表，形成详实的自评报告。

八、其他需要说明的问题

1. 评价人员与评价单位和项目实施单位之间不存在任何特殊的、需要回避的利害关系，评价人员在评价过程中恪守了职业道德规范。

2. 本报告使用人对评价结果的把握应建立在所提供的各项条件及说明的阅读和理解基础之上。

3. 项目实施单位的责任是提供与形成本项目绩效评价报告相关的基础材料、实施资料、制度文件、财务凭证等书面相关资料，并对其真实性、合法性、完整性负责。

附件：2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目指标体系评分表

宝鸡市凤翔区财政局

2025年7月20日

附件

2024年宝鸡市凤翔区省级城市生活垃圾分类示范区建设项目指标体系及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
决策 (12)	项目立项 (4分)	立项依据充分性	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得0.5分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得0.5分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得0.5分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得0.5分。	2	2	
		立项程序规范性	①项目按照规定的程序申请设立，得0.5分； ②审批文件、材料符合相关要求，得0.5分； ③项目有完整可行的实施方案或相关报告，得0.5分； ④事前已经过必要的研究、论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得0.5分。	2	1.5	项目实际实施时，内容调整偏多，项目前期规划调研不够充分。
	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性	①项目绩效目标符合国家相关法律法规和中省市党委政府决策，得0.5分； ②项目绩效目标与项目实施单位职责密切相关，得0.5分； ③项目是优化和改善生态环境以及推动社会经济发展所必需，得0.5分； ④项目预期目标符合客观实际，能够在一定期限内如期实现，得0.5分。	2	2	
		绩效指标明确性	①项目按照绩效目标要求填报，得0.5分； ②绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，得0.5分； ③绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得0.5分； ④预算确定的项目与分配资金量相匹配，得0.5分。	2	2	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	资金投入 (4分)	预算编制科学性	①预算编制经过科学论证,得0.5分; ②预算内容与项目内容相匹配,得0.5分; ③预算额度测算依据充分,并能按照标准编制,得0.5分; ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配,得0.5分。	2	2	
		资金分配合理性	①预算资金分配依据充分,得1分; ②资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应,得1分。	2	2	
过程 (17)	资金管理 (9分)	资金到位率	资金到位率 $a = (\text{实际到位资金} / \text{预算资金}) \times 100\%$,且 $a < 60\%$ 不得分。	3	3	
		预算执行率	预算执行率 $a = (\text{实际支出资金} / \text{预算资金}) \times 100\%$,且 $a < 60\%$ 不得分。	3	2.89	实际支出:423.373万元, 预算执行率:96.22%
		资金使用合规性	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法,得0.5分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续,得1分; ③符合项目预算批复或合同、以及专项资金管理办法的用途,得1分; ④按时拨付、使用资金,得0.5分; ⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,扣3分。	3	3	
	组织实施 (8分)	管理制度健全性	①已制定项目管理、财务管理等相关制度,得1分; ②项目管理、财务管理等相关制度合法、合规、完整,得1分;③项目招投标工作规范,得1分。	3	2.5	未根据项目实际情况制定切实可行的项目管理制度。
制度执行有效性		①能遵守相关法律法规和相关管理规定,考核记录规范、完整,得1分; ②项目调整及支出调整手续完备,得1分; ③项目实施单位人员条件、设备条件等是否落实到位,得1分; ④项目招标资料、合同书、验收或检查报告等资料齐全并及时归档,得1分; ⑤项目总结(自评)及信息采集报送工作认真、内容完整、详实,得1分。	5	3.5	项目绩效自评工作不够扎实,自评报告的编写不够规范和详尽。其次,项目资料管理不够规范,存在以下问题:监理报告、监理日志、验收报告中填写的开竣工日期不一致;资料未整理成册进行归档;部分项目交接单签字或盖章不齐全;监理日志	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
						中缺少总监签字；示范区建设项目验收报告内容不具体、不完善，验收资料不完整，缺少验收过程资料。最后，合同签订不够严谨，部分合同签订的价格与会议记录中记录的报价不一致。
成本 (11)	经济成本 (5分)	单位成本或分项成本节约率	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 评分标准：成本节约率<0不得分；工程建设类等相关项目成本节约率=0按60%赋基础分(60%×指标分值)；成本节约率≥5%得满分；0%-5%之间按比重赋分，得分=(60%×指标分值)+(成本节约率×8×指标分值)；其他类项目成本节约率≥0即可得满分。	5	4.51	节约16.627万元，节约率3.78%。
	社会成本 (3分)	社会发展负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成预期控制目标、部分实现预期控制目标、实现预期控制目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	3	3	
	生态环境成本 (3分)	自然生态环境负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	3	3	
产出 (25)	产出数量 (10分)	项目数量目标完成情况	计算公式：实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 评分标准：实际完成率小于60%不得分；大于等于60%的按超过的比重赋分，得分=(实际完成率-60%)/(1-60%)×指标分值。	10	9.5	根据现场抽查情况，个别小区内(中心医院、西城紫薇、档案局)安装的垃圾分类收集亭缺少摄像头。

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	产出质量 (10分)	项目质量目标完成情况	计算公式：质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 评分标准：质量达标率小于60%不得分；大于等于60%的按超过的比重赋分，得分=(质量达标率-60%)/(1-60%)×指标分值。 (项目验收质量合格情况、现场查验质量情况及其它相关资料)。	10	7	根据现场抽查情况来看： 1.大部分小区(如：育才小区、富强花园、区政府等)安装的垃圾分类收集亭内的洗手池未接通水源，无法使用。2.西城百合小区安装的垃圾分类收集亭，存在垃圾投放启动按钮失灵、投入口挡板无法闭合的现象。3.部分小区或单位(如：交警队、中心医院、邮政局家属院、市民中心、档案局)设置的垃圾分类收集亭未及时投入使用。
	产出时效 (5分)	项目按期完成情况	实现目标得4(含)~5分；部分实现目标得3(含)~4分；实现目标程度较低得0~3分。	5	4	省级城市生活垃圾分类示范区建设项目的实际竣工日期为2024年8月31日，较原合同规定的竣工日期(2024年5月15日)延迟了约100天
效益 (35)	经济效益 (5分)	间接促进区域经济发展情况	间接促进区域经济发展情况。 因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	5	4.5	详见报告
	社会效益 (9分)	改善城乡环境面貌和群众的生活环境情况	改善城乡环境面貌和群众的生活环境情况。 因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	3	2.7	详见报告

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
		完善区域内公共环卫设施作用情况	完善区域内公共环卫设施作用情况。 因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	2.7	详见报告
		提升群众幸福感情况	提升群众幸福感情况。 因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	2.7	详见报告
	生态效益（4分）	生态效益情况	项目生态环境保护情况。 因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	3.6	详见报告
	可持续影响（4分）	项目长效运管及可持续发展情况	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	3	1. 未制定项目后期管护办法；2. 群众对垃圾分类认识不够，垃圾分类意识不强，建议制定各项垃圾分类监督管理办法等。
	受表彰情况（3分）	是否受到上级表彰	①项目相关工作受到国家级表彰奖励得3分； ②项目相关工作受到省级表彰奖励得2分； ③项目相关工作受到市级表彰奖励得1分； ④未受到表彰奖励不得分。	3	0	2024年未获得表彰。
	服务对象满意度（10分）	社会公众及服务对象认可度和满意度	按照满意度得分情况进行相应的赋分，满意度小于60%不得分。	10	9.38	群众的总体满意度约93.8%。
总分	100分	-	-	100	85.98	

