

2024 年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费 (中等职业教育学生资助)项目绩效评价 报告

宝鸡市凤翔区教育体育局:

为深入贯彻落实中央和省、市全面实施预算绩效管理的部署要求,加强财政支出管理,提高财政资金使用效益,根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》(财预〔2020〕10号)、宝鸡市财政局《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》(宝市财办检〔2021〕16号)、《宝鸡市凤翔区财政局关于开展2024年度绩效自评和部门评价工作的通知》(宝凤财监发〔2025〕2号)等相关文件要求,宝鸡市凤翔区财政局成立绩效评价组,于2025年5月22日深入项目实施单位,通过座谈交流、查阅资料、现场查看、问卷调查、查询账务系统、对比分析、综合研判等方式,在项目单位自评的基础上,遵循科学、规范、客观、公正的原则,对2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费(中等职业教育学生资助)项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下:

一、基本情况

(一)项目概况

1.项目背景

中等职业教育作为我国教育体系的重要组成部分,肩负着

培养高素质技能型人才、推动就业以及促进经济社会发展的重任。国家及地方政府对此高度重视，并出台了一系列资助政策，以确保家庭经济困难的学生能够顺利完成学业。例如，财政部、教育部、人力资源社会保障部、退役军人部以及中央军委国防动员部联合印发的《学生资助资金管理办法》（财科教〔2019〕19号），教育部、人力资源社会保障部、财政部印发的《中等职业教育国家奖学金评审办法》（教财〔2023〕11号），以及陕西省教育厅等七部门印发的《陕西省家庭经济困难学生认定工作实施办法》（陕教规范〔2019〕15号）等文件均对资助政策作出了明确规定。具体资助措施包括：国家助学金：通常按每生每年2000元的标准发放。免学费补助：针对公办中等职业学校中符合条件的在校生免除学费，财政部门将按标准给予学校相应补助。奖学金：对符合条件的学生，一般按每生每年6000元的标准发放。

宝鸡市凤翔区积极响应国家政策，制定了地方配套措施，以确保资助资金能够精准发放。这不仅有助于乡村振兴，也为职业教育的发展提供了有力支持。由于中职学生大多来自农村或低收入家庭，这些资助政策能够有效减轻他们的经济负担，保障他们接受职业教育的机会。通过这些资助政策，鼓励更多学生选择职业教育，从而优化人才培养结构，为凤翔区及周边地区的产业发展提供坚实的人力资源支持。在资金分担机制方面，中央、省、市、区各级财政将按比例分担，确保资金及时

到位。

根据文件指示，宝鸡市凤翔区财政局下达了 2024 年学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）相关预算：

（1）2024 年 1 月 16 日发布的《宝鸡市凤翔区财政局关于下达 2024 年学生资助补助经费（中等职业教育学生资助中央直达资金）预算的通知》（宝凤财教发〔2024〕9 号）；

（2）2024 年 2 月 28 日发布的《宝鸡市凤翔区财政局关于下达 2024 年学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）市级预算的通知》（宝凤财教发〔2024〕30 号）；

（3）2024 年 8 月 2 日发布的《宝鸡市凤翔区财政局关于下达 2024 年学生资助补助经费（中等职业教育学生资助直达资金第二批）预算的通知》（宝凤财教发〔2024〕51 号）；

（4）2024 年 11 月 5 日发布的《宝鸡市凤翔区财政局关于下达 2024 年学生资助补助经费（中职学生资助第二批）市级预算的通知》（宝凤财教发〔2024〕79 号）。

根据上述文件，该项目共获得专项资金 4,904,100.00 元。此外，区级配套资金为 40,000.00 元。该项目 2024 年实施资金总额为 4,944,100.00 元。

2. 项目名称：2024 年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目

3. 主管部门：宝鸡市凤翔区教育体育局

4. 实施单位：宝鸡市凤翔区职业教育中心

5. 项目预算：4,944,100.00 元

6. 项目计划内容：一是支持免除 2024 年春季和秋季学期中等职业学校一、二、三年级在校生中农村（含县镇）学生、城市涉农专业学生以及家庭经济困难学生的学费（艺术类相关表演专业学生除外），以增强中等职业教育的吸引力。二是将中等职业教育全日制学历且具有正式学籍的一、二、三年级涉农专业学生，以及非涉农专业家庭经济困难学生纳入资助范围，发放助学金，确保家庭经济困难学生基本的学习生活需求得到保障。三是对符合条件的学生发放奖学金，激励职业院校学生勤奋学习、积极实践，加快技能型人才的培养。

7. 实施年度：2024 年

8. 预期效益：该项目旨在激励职业院校学生勤奋学习、积极实践，从而提升他们的技能水平，并加速技能型人才的培养进程。同时，项目致力于确保家庭经济困难的学生能够顺利完成学业，降低辍学率，提高职业教育的社会认可度。此外，项目还旨在促进人才培养与产业需求之间的有效对接，为乡村振兴以及凤翔区经济社会的全面发展贡献力量。

（二）项目绩效目标及完成情况

根据本次绩效评价的检查结果，该项目预期绩效目标的完成情况良好，计划实施内容基本完成（但因 1 名学生退学，秋季实际享受中职助学金的学生人数较计划减少 1 人）。项目资金的使用和管理均符合相关法规要求，支出均有清晰的会计凭

证和合理的用途说明，奖学金及助学金均按要求及时足额发放。此外，项目单位已及时开展自评工作。在项目实施过程中，未发现任何违规使用资金的现象，资金使用效率较高。截至评价日，项目单位实际到位资金 4,944,100.00 元，执行资金 4,896,134.81 元，预算执行率约为 99.03%。同时，该项目的实施对改善学生生活质量、缓解家庭经济压力、促进中职教育事业发展等方面起到了显著的推动作用。经问卷调查，学生及学生家长的满意度约为 97.80%。然而，项目也存在一些问题，例如财务管理工作不够规范、项目资料管理工作存在不足、绩效管理工作有待加强等。综上所述，该项目在绩效目标完成方面表现良好。项目主要目标任务的完成情况详见下表：

表 1 2024 年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费

(中等职业教育学生资助)项目目标任务完成情况表

一级指标	二级指标	项目名称	目标值	完成值		完成情况
				完成值	完成率	
成本指标	经济成本	投入资金总额(万元)	≤ 494.41	489.6134 81	99.03%	✓
产出指标	数量指标	中职助学金补助标准(每生每年平均)	2000元	2000元	100%	✓
		中职奖学金补助标准(每生每年)	6000元	6000元	100%	✓
		享受中职助学金学生人数(春季)	337人	337人	100%	✓
		享受中职助学金学生人数(秋季)	321人	320人	99.69%	✗
		享受中职奖学金学生人数	4人	4人	100%	✓
	质量指标	建档立卡贫困学生享受资助比例	100%	100%	100%	✓

一级指标	二级指标	项目名称	目标值	完成值		完成情况
				完成值	完成率	
	时效指标	补助资金发放及时率	100%	100%	100%	✓
效益指标	社会效益指标	改善学生自身生活质量	明显	明显	-	✓
		缓解学生家庭经济压力方面情况	明显	明显	-	✓
		促进中职教育事业发展情况	明显	明显	-	✓
		改善学生自身生活质量	明显	明显	-	✓
	可持续影响指标	项目长效运管及可持续发展情况	良好	良好	-	✓
	服务对象满意度情况	学生及学生家长满意度	≥90%	97.8%	100%	✓

（注：上表中指标系评价组依据项目单位提供的资料、评价组收集的相关资料以及本次评价检查结果，对绩效目标及其完成值进行调整后的数据。）

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1. 中、省、市、区现行相关政策文件；
2. 区财政局相关文件；
3. 项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证、验收、审计以及项目实施及管理等相关资料；
4. 评价工作人员通过现场调查、核实、问卷等获得的资料；
5. 其他相关资料。

（二）绩效评价目的与重点

1. 评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观

反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

2. 评价重点

(1)项目目标及任务完成情况：评估项目是否按时、按质、按量完成了预定的目标和任务。

(2)项目质量及成效：考察项目的产出质量和成效等情况。

(3)项目管理效能：评价项目的组织管理、财务管理、长效管理等方面的效率和效果。

(4)项目的经济效益及社会效益：分析项目对经济发展的贡献以及对社会的正面影响。

(三) 绩效评价指标与方法

1. 评价原则

按照科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关、权责统一的原则，对项目进行综合评价。

2. 评价指标体系

项目评价指标体系详见附件。

3. 评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价

报告。

4. 评价标准

2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置5个一级指标、15个二级指标、23个三级指标。评价结果分为优秀、良好、一般、差4个评价等次，根据计算结果的分值，确定评价项目最后达到的等次。具体见表2：

表2 评价结果等次表

评价等次	优秀	良好	一般	差
分值S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

（四）绩效评价工作过程

为了做好本次绩效评价工作，我们成立了绩效评价工作组，制定了具体的实施方案和评价指标体系，按照准备阶段、实施阶段（资料收集和初审、现场考察、数据整理与分析、综合评价）、报告撰写与提交阶段（撰写评价报告、提交报告等）和结果应用四个阶段，采取项目单位自评、收集项目相关资料、数据分析、现场调查和问卷调查相结合的方法，于2025年5月22日对该项目开展了现场评价。经过分析研究，并征求相关部门意见，得出该项目绩效评价结论。

（五）评价局限性

尽管评价组在评价过程中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人

力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目绩效评价得分为91.05分，评价等次为优秀。项目得分情况详见表3。

（二）评价结论

经过全面评估分析，评价组得出以下结论：2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目的规划，符合国家、省、市及凤翔区中等职业教育资助资金相关政策要求，与专项资金的支持方向、重点和范围高度契合，是推动职业教育发展的必要举措。该项目的立项依据充分，资金分配合理，且资金使用基本符合国家财经法规、财务管理制度以及相关专项资金管理办法的规定。预计项目的实施将在改善学生生活质量、缓解家庭经济压力、促进中职教育事业发展等方面取得显著成效，同时带来良好的社会效益和可持续影响。

然而，在项目实施过程中也暴露出一些问题，例如财务管理工作不够规范、项目资料管理工作存在不足、绩效管理工作有待加强等。建议相关部门针对这些问题，及时采取切实有效

的改进措施，以确保项目能够充分发挥其应有的效益。

表 3 2024 年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费
(中等职业教育学生资助) 项目指标评分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	12 分	10.00 分	83.33%
过程	17 分	14.47 分	85.12%
成本	11 分	11.00 分	100.00%
产出	25 分	23.00 分	92.00%
效益	35 分	32.58 分	93.09%
合计	100 分	91.05 分	91.05%

绩效评价得分：91.05 分 综合评价结果等级：优秀

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分为 12 分，实际得分为 10.0 分。具体得分详见表 4。

表 4 项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
决策	12	项目立项	立项依据充分性	2	2.0
			立项程序规范性	2	2.0
		绩效目标	绩效目标合理性	2	1.5
			绩效指标明确性	2	1.5
		资金投入	预算编制科学性	2	1.0
			资金分配合理性	2	2.0
合计	12	—	—	12	10.0

1. 项目立项方面

(1) 立项依据充分性方面。项目的立项符合国家、省、市

及区各级政府关于中等职业教育资助资金的政策与文件要求，并符合资助资金的扶持方向、重点及覆盖范围。

(2) 立项程序规范性方面。项目能够按照既定的申请流程、审核流程和评估流程进行立项，程序规范。

2. 绩效目标方面

(1) 绩效目标合理性方面。项目预期绩效目标的设定基本符合实际情况，绩效目标有望在预定时间内顺利达成。然而，时效性指标的设置尚不够合理，质量指标和效益指标的覆盖范围也需进一步完善。

(2) 绩效指标明确性方面。项目绩效目标的设定较为明确，依据充分，且目标具备可量化性，与工作任务基本相符。然而，质量与效益指标的设置尚不够全面和明确。

3. 资金投入方面

(1) 预算编制科学性方面。项目预算编制较为科学合理，预算内容与项目内容基本相符。然而，下达的免学费补助资金与区资助中心上报的资金申请报告中申请的额度存在一定差异。

(2) 资金分配合理性方面。项目资金分配合理，额度与项目实施的实际需求基本相符。

评价组认为，项目决策总体上目标清晰，立项规范，决策依据充分，程序合规，符合相关政策和管理要求。项目预算与资金分配及工作任务之间具有较高的匹配度。然而，绩效目标

的设置合理性和明确性方面仍有待进一步提升。

（二）项目过程情况

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分为 17 分，实际得分为 14.47 分。具体得分详见表 5。

表 5 项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
过程	17	资金管理	资金到位率	3	3.0
			预算执行率	3	2.97
			资金使用合规性	3	3.0
		组织实施	管理制度健全性	3	3.0
			制度执行有效性	5	2.5
合计	17	—	—	17	14.47

1. 资金管理方面

（1）资金到位率方面。项目预算资金 4,944,100.00 元，实际到位资金 4,944,100.00 元，资金到位率为 100.00%。其中：2024 年助学金补助资金共计下达 680,900.00 元，奖学金补助资金共计下达 24,000.00 元，免学费补助资金共计下达 4,239,200.00 元。详见表 6-1、6-2。

表 6-1 项目资金到位情况汇总表

资金计划文件	预算资金（元）	到位资金（元）	资金到位时间
宝凤财教发〔2024〕9号	4,020,000.00	4,020,000.00	2024年1月16日
宝凤财教发〔2024〕30号	307,300.00	307,300.00	2024年2月28日
宝凤财教发〔2024〕51号	361,000.00	361,000.00	2024年8月2日
宝凤财教发〔2024〕79号	215,800.00	215,800.00	2024年11月5日
区级资金	40,000.00	40,000.00	
合计	4,944,100.00	4,944,100.00	—

表 6-2 项目资金到位情况明细表

项目	到位资金（元）	资金计划文件	资金来源
助学金	680,900.00	宝凤财教发〔2024〕9号、30号、51号、79号	中央资金：539,200.00元 省级资金：67,400.00元 市级资金：34,300.00元 区级资金：40,000.00元
奖学金	24,000.00	宝凤财教发〔2024〕51号	中央资金：24,000.00元
免学费	4,239,200.00	宝凤财教发〔2024〕9号、30号、51号、79号	中央资金：3,750,400.00元 省级资金：488,800.00元
合计	4,944,100.00	-	-

（2）预算执行率方面。截至评价日，项目单位 2024 年实际到位的预算资金为 4,944,100.00 元，实际执行资金为 4,896,134.81 元，结余资金为 47,965.19 元，预算执行率约为 99.03%。详见表 7。

表 7 项目资金执行情况汇总表

项目	到位资金（元）	实际支出资金（元）	备注
助学金	680,900.00	659,750.00	实际发放 657 人 (春季:337人;秋季 320人。)
奖学金	24,000.00	24,000.00	实际发放 4 人
免学费	4,239,200.00	4,212,384.81	-
合计	4,944,100.00	4,896,134.81	-

（3）资金使用合规性方面。项目能做到专款专用，项目支出符合财务管理制度及有关规定，资金支付手续齐全、程序合规，无截留、挤占、挪用、虚列支出的现象发生。

2. 组织实施方面

（1）管理制度健全性方面。项目单位的各项管理制度已较

为完善，并已整理归档成册。并能够依据制度要求，明确各部门的责任分工，规范项目管理流程，从而确保项目得以顺利推进与实施。

(2) 制度执行有效性方面。项目单位能够遵守相关法律法规及各项管理规定，项目调整及支出手续基本完备，项目实施过程资料也较为齐全。然而，在制度执行方面仍存在一些问题，具体表现为以下三点：首先，项目绩效自评工作不够扎实，自评报告的编写不够规范和详尽。其次，财务凭证的附件资料不够完整，在财务支出过程中，存在多笔金额在 1000 元以上的个人代付款项，但在记账凭证中却未附上相应的个人支付证明材料。此外，还存在使用免学费资金支付其他工程项目审计费、测绘费、咨询费、监理费等情况。最后，资料管理存在不足，例如“关怀、关爱、孤儿、事实无人抚养儿童走访活动记录表”中，走访学生、监护人意见及走访人员签字不够规范。

评价组认为，从整体来看，项目资金使用符合规定，手续完备，未发现资金截留、挤占、挪用或虚列支出等违规行为。但项目在相关制度的执行方面存在不足。

(三) 项目成本情况

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分 11 分，实际得分 11.0 分。具体得分详见表 8。

表 8 项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
成本	11	经济成本	单位成本或分项成本节约率	5	5.0
		社会成本	社会发展负作用	3	3.0
		生态环境成本	自然生态环境负作用	3	3.0
合计	11	—	—	11	11.0

1. 经济成本方面。项目预算总额为 4,944,100.00 元，截至评价日，已使用预算资金 4,896,134.81 元。补助资金的使用符合相关政策要求及文件规定。助学金和奖学金均能按照标准及时发放到位；免学费资金主要用于学校的日常运营，已到位 4,239,200.00 元，实际使用 4,212,384.81 元，经济成本控制良好。

2. 社会成本方面。该项目得到了广大人民群众的支持，在实施期间未对项目区域的社会发展产生任何直接或间接的负面影响。

3. 生态环境成本方面。该项目属于经费发放类项目，对自然生态环境不会产生负面影响。

评价组认为，项目整体成本控制良好，经济成本管理得当，且未对社会发展和自然生态环境产生负面影响。

（四）项目产出情况

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分 25 分，实际得分 23.0 分。具体得分详见表 9。

表 9 项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
产出	25	产出数量	项目数量目标完成情况	10	8.0
		产出质量	项目质量目标完成情况	10	10.0
		产出时效	项目按期完成情况	5	5.0
合计	25	—	—	25	23.0

1. 产出数量方面。截至评价日，项目实施单位已按计划基本完成项目内容，但因 1 名学生退学，秋季实际享受中职助学金的学生人数较计划减少 1 人。具体资助情况如下：

(1) 助学金：2024 年助学金补助资金在两学期内共发放 659,750.00 元。主要发放情况为：2024 年春季学期，区职教中心共有 337 名学生符合国家助学金资助条件。其中，172 名家庭经济特别困难的学生按每人 1250 元/学期的标准发放，发放资金 215,000.00 元；165 名一般困难类学生按每人 750 元/学期的标准发放，发放资金 123,750.00 元。2024 年春季助学金合计发放 338,750.00 元。2024 年秋季学期，区职教中心共有 320 名学生符合国家助学金资助条件。其中，162 名家庭经济特别困难的学生按每人 1250 元/学期的标准发放，发放资金 202,500.00 元；158 名一般困难类学生按每人 750 元/学期的标准发放，发放资金 118,500.00 元。2024 年秋季助学金合计发放 321,000.00 元。

(2) 奖学金：2024 年，区职教中心共有 4 名学生符合国家奖学金资助条件，按每人 6000 元/年的标准发放，发放资金

共计 24,000.00 元。

(3) 免学费：2024 年免学费补助资金主要用于学校日常经费，实际支出资金 4,212,384.81 元。

2. 产出质量方面。截至评价日，项目补助资金已按时、足额发放到人，所有受资助的学生均确认收到相应资助款项，且未发现任何资金挪用或滥用的情况。资助款项的及时发放，有效缓解了受助学生的经济压力，保障了他们的学习与生活需求。同时，这也体现了学校及政府部门对职业教育的高度重视和支持，进一步提升了职业教育的社会认可度和影响力。

3. 产出时效方面。截至评价日，资金发放及时，所有资助款项均已按照既定计划和时间节点顺利完成发放，未出现任何延迟或遗漏的情况。这不仅确保了受助学生能够及时获得经济支持，也彰显了项目管理的规范性和高效性。

评价组认为，项目资金的使用效果较为显著，项目在产出质量、数量以及时效性方面均较好地完成了预期目标。

(五) 项目效益情况

项目效益从社会效益、可持续影响、受表彰情况、服务对象满意度四个方面进行评价。项目效益满分 35 分，实际得分 32.58 分。具体得分详见表 10。

表 10 项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
效益	35	社会效益	改善学生自身生活质量情况	6	5.4
			缓解学生家庭经济压力方面情况	6	5.4

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	实际得分
			促进中职教育事业发展情况	6	5.4
		可持续影响	项目长效运管及可持续发展情况	4	3.6
		受表彰情况	是否受到上级表彰	3	3.0
		服务对象满意度	社会公众及服务对象认可度和满意度	10	9.78
合计	35	—	—	35	32.58

1. 社会效益方面。项目社会效益较好。该项目实施后，项目的实施，为有意愿接受中等职业教育的农村户口家庭及城镇经济困难家庭学生提供了免费学习一技之长的机会，促进了因材施教，拓宽了学生多元成长成才渠道，在减轻低收入家庭经济负担、推动普及中等职业教育、培养技能型人才、促进教育公平、助力脱贫攻坚等方面都取得了良好的效果。

2. 可持续影响方面。项目单位已建立完善的资金管理制度，确保资金得到合理使用和有效监管。在实施过程中，项目单位高度重视资金使用的透明度和规范性，通过严格的财务管理制度，有效避免了资金的滥用与浪费，确保资金流向及使用效果符合预期。这些举措不仅提升了资金使用效率，也为项目的长期可持续发展奠定了坚实基础。

3. 受表彰情况。项目单位 2024 年未受到市级及以上部门相关表彰奖励。

4. 服务对象满意度。通过对项目受益学生进行的现场问卷调查结果显示，受益学生对项目的总体满意度高达约 97.8%，

这充分表明他们对项目的实施持有高度认可和满意的态度。

评价组认为，该项目在社会效益、可持续影响以及群众满意度方面表现较好，财政资金的使用效益得到了充分体现。

五、主要经验及做法

（一）严格精准认定，确保资助对象精准。

精准识别资助对象是做好学生资助工作的关键。凤翔区建立了“学校初评、镇街审核、区级审定”三级联动的精准认定机制。在学校层面，各中职学校成立由校领导、班主任、教师代表、家长代表组成的资助认定工作小组，依据学生提交的家庭经济情况调查表、相关证明材料，结合家访了解到的实际情况，对申请资助的学生进行初步评议和审核，确定符合资助条件的学生名单。镇街教育组对学校上报的名单进行二次审核，通过与民政、扶贫、残联等部门数据比对，核实学生家庭经济状况，确保信息真实可靠。区级学生资助管理中心则对镇街上报的最终名单进行审定，综合考量全区资助名额分配、家庭经济困难程度等因素，确定最终受助学生名单，并在全区范围内进行公示，接受社会监督。

（二）优化资金管理，保障资助资金及时足额发放。

在资金管理方面，凤翔区财政局与教体局密切协作，严格执行资金管理制度，确保资助资金规范、安全、高效使用。一是强化预算管理，根据上一年度资助工作开展情况及本年度中职学生人数变动预测，科学合理编制资助经费预算，足额安排

资金，确保资助资金及时到位。二是规范资金拨付流程，建立资金拨付“绿色通道”，简化审批环节，加快资金拨付进度。区财政局在收到上级资助资金后，及时将资金下达至区教体局，并督促教体局按照规定程序和时间节点，将资助资金足额拨付到中职学校账户。中职学校在收到资金后，严格按照资助标准和发放方式，通过银行代发的形式，直接将资助资金发放到受助学生个人银行账户，确保资助资金精准直达学生手中，避免了资金截留、挪用现象。

六、存在的问题及原因分析

（一）财务管理工作不够规范。在财政下达的免学费补助资金支出过程中，存在多笔金额在1000元以上的个人代付款项，但在记账凭证中却未附上相应的个人支付证明材料，财务凭证的附件资料不够完整。此外，还存在使用免学费资金支付其他工程项目审计费、测绘费、咨询费、监理费等情况。

（二）项目资料管理工作存在不足。在“关怀、关爱、孤儿、事实无人抚养儿童走访活动记录表”中，走访学生和监护人的意见填写以及走访人员的签字不够规范。

（三）项目绩效管理工作有待加强。尽管项目实施单位已开展了绩效管理工作，但仍存在着对预算绩效管理认识不够到位，绩效管理机制尚未建立，绩效自评工作不规范，自评报告不详实，绩效责任约束作用不强等问题。

七、有关建议

（一）加强财务管理，规范资金支出。首先，建立健全财务管理制度，明确各项资金的支出范围和审批流程，确保每一笔支出都有据可依，有证可查。其次，加强对财务人员的培训和教育，增强其业务素质和责任意识，确保财务工作的规范性和准确性。同时，加强内部审计和监督，定期对财务工作进行检查和评估，及时发现和纠正存在的问题，确保资金的安全和有效使用。

（二）规范资料管理，建立健全资料管理制度。要明确各类资料的填写、审核、存档等流程，确保资料的真实性和完整性。同时，加强对相关人员的培训和教育，增强其资料管理的意识和能力，确保资料管理工作的规范性和有效性。此外，建议定期对资料管理情况进行检查和评估，及时发现和纠正存在的问题，以不断提升资料管理水平。

（三）增强绩效意识，强化绩效管理。首先，项目单位应切实增强绩效管理理念，树立牢固的绩效管理意识，践行“花钱必问效，无效必问责”的理念。要深入理解项目绩效考核指标的各项要求，准确把握指标的内容和含义，着力提升绩效目标编制的完整性与规范性，并致力于建立健全项目绩效管理的长效机制。其次，项目单位需强化预算绩效目标管理，科学设定项目绩效目标，确保其完整性、相关性、适当性和可行性。同时，要确保项目绩效目标与政策目标、社会公众需求、财政投入规模、部门职责职能以及项目实施计划等要素相匹配。再

次，项目单位应切实承担起预算绩效管理的主体责任，进一步完善内部管理机制，严格按照既定的项目绩效目标指标任务，科学规划行动方案，制定切实可行的保障措施。此外，要加强对预算绩效管理的监督检查力度，着力提高财政资金的使用效益。最后，项目单位应扎实开展绩效自评工作。通过对项目相关制度的建立情况、资金使用情况、绩效目标实现情况等自我评价，了解资金使用是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效，检验资金支出的效率和效果，分析存在的问题及原因，及时总结经验，改进管理措施，不断强化和落实绩效管理责任，完善工作机制，有效提升资金管理水平和使用效益。同时，要认真、准确地填写自评数据表，形成详实的自评报告。

八、其他需要说明的问题

1. 评价人员与评价单位和项目实施单位之间不存在任何特殊的、需要回避的利害关系，评价人员在评价过程中恪守了职业道德规范。

2. 本报告使用人对评价结果的把握应建立在所提供的各项条件及说明的阅读和理解基础之上。

3. 项目实施单位的责任是提供与形成本项目绩效评价报告相关的基础材料、实施资料、制度文件、财务凭证等书面相关资料，并对其真实性、合法性、完整性负责。

附件：2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目指标体系评分表

宝鸡市凤翔区财政局

2025年7月20日

附件

2024年宝鸡市凤翔区学生资助补助经费（中等职业教育学生资助）项目指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
决策 (12)	项目立项 (4分)	立项依据充分性	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得0.5分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得0.5分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得0.5分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得0.5分。	2	2	
		立项程序规范性	①项目按照规定的程序申请设立，得0.5分； ②审批文件、材料符合相关要求，得0.5分； ③项目有完整可行的实施方案或相关报告，得0.5分； ④事前已经过必要的研究、论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得0.5分。	2	2	
	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性	①项目绩效目标符合国家相关法律法规和中省市党委政府决策，得0.5分； ②项目绩效目标与项目实施单位职责密切相关，得0.5分； ③项目是推动职业教育发展所必需，得0.5分； ④项目预期目标符合客观实际，能够在一定期限内如期实现，得0.5分。	2	1.5	时效性指标的设置尚不够合理，质量指标和效益指标的覆盖范围也需进一步完善。
		绩效指标明确性	①项目按照绩效目标要求填报，得0.5分； ②绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，得0.5分； ③绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得0.5分； ④预算确定的项目与分配资金量相匹配，得0.5分。	2	1.5	质量与效益指标的设置尚不够全面和明确。

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	资金投入 (4分)	预算编制科学性	①预算编制经过科学论证,得0.5分; ②预算内容与项目内容相匹配,得0.5分; ③预算额度测算依据充分,并能按照标准编制,得0.5分; ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配,得0.5分。	2	1	下达的免学费补助资金与区资助中心上报的资金申请报告中申请的额度存在一定差异。
		资金分配合理性	①预算资金分配依据充分,得1分; ②资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应,得1分。	2	2	
过程 (17)	资金管理 (9分)	资金到位率	资金到位率 $a = (\text{实际到位资金} / \text{预算资金}) \times 100\%$,且 $a < 60\%$ 不得分。	3	3	实际到位资金:494.41万元。
		预算执行率	预算执行率 $a = (\text{实际支出资金} / \text{预算资金}) \times 100\%$,且 $a < 60\%$ 不得分。	3	2.97	实际支出资金:489.613481万元。 预算执行率89.79%。
		资金使用合规性	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法,得0.5分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续,得1分; ③符合项目预算批复或合同,以及专项资金管理办法的用途,得1分; ④按时拨付、使用资金,得0.5分; ⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,扣3分。	3	3	
	组织实施 (8分)	管理制度健全性	①已制定项目管理、财务管理等相关制度,得1.5分; ②项目管理、财务管理等相关制度合法、合规、完整,得1.5分;	3	3	
		制度执行有效性	①能遵守相关法律法规和相关管理规定,考核记录规范、完整,得1分; ②项目调整及支出调整手续完备,得1分;	5	2.5	1.自评报告的编写不够规范和详尽。2.财务凭证的附件资料不够完整,在财务支出过程中,存在多笔金额在1000元以上的个人代付款

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
			③项目实施单位人员条件、设备条件等是否落实到位，得1分； ④项目实施过程资料、检查报告等资料齐全并及时归档，得1分； ⑤项目总结（自评）及信息采集报送工作认真、内容完整、详实，得1分。			项，但在记账凭证中却未附上相应的个人支付证明材料。3.还存在使用免学费资金支付其他工程项目审计费、测绘费、咨询费、监理费等情况。4.资料管理存在不足，例如“关怀、关爱、孤儿、事实无人抚养儿童走访活动记录表”中，走访学生、监护人意见及走访人员签字不够规范。
成本 (11)	经济成本 (5分)	单位成本或分项成本节约率	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 评分标准：成本节约率<0不得分；工程建设类等相关项目成本节约率=0按60%赋基础分(60%×指标分值)；成本节约率≥5%得满分；0%-5%之间按比重赋分，得分=(60%×指标分值)+(成本节约率×8×指标分值)；其他类项目成本节约率≥0即可得满分。	5	5	
	社会成本 (3分)	社会发展负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成预期控制目标、部分实现预期控制目标、实现预期控制目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3	
	生态环境成本 (3分)	自然生态环境负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3	
产出 (25)	产出数量 (10分)	项目数量目标完成情况	计算公式：实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 评分标准：实际完成率小于60%不得分；大于等于60%的按超过的比重赋分，得分=(实际完成率-60%)/(1-60%)×指标分值。	10	8	实际人数与计划人数有差异。

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	产出质量 (10分)	项目质量目标完成情况	计算公式: 质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 评分标准: 质量达标率小于60%不得分; 大于等于60%的按超过的比重赋分, 得分=(质量达标率-60%)/(1-60%)×指标分值。 (项目验收质量合格情况、现场查验质量情况及其它相关资料)。	10	10	
	产出时效 (5分)	项目按期完成情况	实现目标得4(含)~5分; 部分实现目标得3(含)~4分; 实现目标程度较低得0~3分。	5	5	
效益 (35)	社会效益 (18分)	改善学生自身生活质量情况	改善学生自身生活质量情况。 因本项目无法量化, 按评判等级赋分, 分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次, 并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	6	5.4	
		缓解学生家庭经济压力方面情况	缓解学生家庭经济压力方面情况。 因本项目无法量化, 按评判等级赋分, 分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次, 并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	6	5.4	
		促进中职教育事业发展情况	促进中职教育事业发展情况。 因本项目无法量化, 按评判等级赋分, 分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次, 并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	6	5.4	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	可持续影响 (4分)	项目长效运管及可持续发展情况	因本项目无法量化,按评判等级赋分,分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次,并分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。	4	3.6	
	受表彰情况 (3分)	是否受到上级表彰	①项目相关工作受到国家级表彰奖励得3分; ②项目相关工作受到省级表彰奖励得2分; ③项目相关工作受到市级表彰奖励得1分; ④未受到表彰奖励不得分。	3	3	
	服务对象满意度 (10分)	社会公众及服务对象认可度和满意度	按照满意度得分情况进行相应的赋分,满意度小于60%不得分。	10	9.78	
总分	100分	-		100	91.05	